

# “Voetballen op kunstgras is veilig en gezond!”

**Rik van de Weerd,**

*arts, toxicoloog en lid van de wetenschappelijke klankbordgroep van het RIVM:*

“Ik snap niets van de ophef. Ik heb zelf kinderen van vijf, acht en elf jaar. Als toxicoloog, als arts en als vader zeg ik, op basis van het RIVM-onderzoek: ga dit weekeinde lekker weer op kunstgras sporten.”

**Ties Joosten,**

*directeur van Kiwa ISA in Elsevier van 7 januari 2017:*

“Ironisch genoeg zijn de gezondheidseffecten van deze soorten strooisel [red. kurk en kunstvezels] minder goed onderzocht dan die van rubbergranulaat.”

**Rob Pieters,**

*hoogleraar kinderoncologie in AD van 19 december 2016:*

“Er is tot op heden nooit een verband aangetoond tussen het krijgen van kanker en deze rubberkorrels. In de VS waar al veel langer kunstgrasvelden liggen, is daar inmiddels naar gekeken en ook dáár is dat verband niet vastgesteld.”

**Frank Kempeneers,**

*bioloog, specialisatie toxicologie:*

“Er is al tien jaar onderzoek gedaan. Er zijn al honderden studies gedaan. Steeds met de conclusie dat sporten op rubberkorrels veilig is.”

**Lauren Jenks,**

*Washington State Health Department:*

“Er zijn juist minder kankergevallen onder ‘kunstgrasvoetballers’ dan verwacht zou mogen worden op basis van de incidentie van kanker onder inwoners van Washington uit dezelfde leeftijdscategorie. Derhalve beveelt het Washington State Department of Health aan dat mensen die van voetbal genieten vooral blijven spelen, ongeacht het type van het veld oppervlak.”

**GGD GHOR:**

“De gezondheidsrisico's zijn en blijven in dit geval zo klein dat er veilig en verantwoord gesport kan worden op deze kunstgrasvelden.”

**Gerard Mulder,**

*emeritus professor toxicologie:*

“Het onderzoek met de zebra's is interessant, maar volstrekt niet geschikt om te dienen voor risicoschatting voor de mens.”

**Remko Veltien,**

*voorzitter voetbalclub:*

“Toen het RIVM onderzoek naar buiten kwam, waren we erg opgelucht. Dat was voor ons het signaal dat we weer door konden met voetballen. Nu met extra zekerheid.”

**Jan Driessen,**

*directeur Kargro Groep:*

“Wij voldoen al sinds 1982 aan de hoogste eisen. Wij gaan ons product nog vaker en beter testen, zodat we goed kunnen aantonen wat wij leveren. Ik ben er voor 300 procent van overtuigd dat wij veilige korrels bieden.”

**Kees van Oostenrijk,**

*bestuurder Band en Milieu:*

“De enige reden waarom het RIVM zo stellig is in z'n conclusie dat rubberkorrels veilig zijn, is omdat er echt niks aan de hand is! Rubbergranulaat is veilig voor mens en milieu, heeft uitstekende sporttechnische eigenschappen, heeft lage aanleg- en beheerkosten in vergelijking met andere infillmaterialen, heeft een lange levensduur, heeft een minimale CO2-footprint en draagt heel veel bij aan de circulaire milieuwaaarde van gebruikte autobanden.”

**KNVB:**

“Onderzoeken hebben aangetoond dat sporten op kunstgrasvelden die zijn ingestrooid met rubbergranulaat veilig is. De KNVB sluit zich aan bij de bevindingen van het RIVM waardoor we weer overgaan op het reguliere beleid.”

**Vitesse:**

“Nu het RIVM meldt dat het sporten op rubbergranulaat kunstgrasvelden geen gevaren met zich meebrengt wordt dit advies opgevolgd. Na de winterstop wordt er weer gevoetbald op het veld.”

**Els van Schie,**

*RIVM:*

“Het RIVM komt tot de beoordeling dat het verantwoord en veilig is om te sporten op velden met rubberkorrels.”

**Edith Schippers,**

*minister van Volksgezondheid in Kamerbrief op 21 december 2016:*

“De belangrijkste uitkomst van het onderzoek van het RIVM is dat het sporten op kunstgrasvelden met rubbergranulaat veilig is. Ook werd er geen verband met leukemie gevonden. Sporten op deze velden kan verminderd doorgaan.”

**Gemeente Groningen,**

*RTVNoord van 16 februari 2017:*

Gemeente Groningen laat in een reactie richting de clubs in de stad weten de lijn van het RIVM te volgen. “We zien feitelijk geen aanleiding om het beleid ten aanzien van sporten op kunstgrasvelden bij te stellen.”

**André de Jeu,**

*Vereniging Sport en Gemeenten in de Regionale Dagbladen Persgroep van 24 februari 2017:*

André de Jeu vraagt zich wel openlijk af wáárom de volksvertegenwoordigers in Baarn per se een andere vulling [red. ander infill dan rubberkorrels] willen. “Dit besluit is niet genomen op basis van feiten, maar op basis van een onderbuikgevoel. Want het RIVM-rapport zit goed in elkaar. Het toont aan dat de gezondheidsrisico's écht verwaarloosbaar zijn. En als we alle risico's willen vermijden, moeten we ook maar niet meer in de auto stappen.”

[www.sbrcheck.nu](http://www.sbrcheck.nu)

[www.facebook.com/BANDenMILIEU](https://www.facebook.com/BANDenMILIEU)

[www.rivm.nl/Onderwerpen/R/Rubbergranulaat](http://www.rivm.nl/Onderwerpen/R/Rubbergranulaat)

[www.knvb.nl/nieuws](http://www.knvb.nl/nieuws)

[www.ggdghor.nl/nieuws](http://www.ggdghor.nl/nieuws)

[www.sportengemeenten.nl/dossiers/kunstgras-en-gezondheid/](http://www.sportengemeenten.nl/dossiers/kunstgras-en-gezondheid/)



Oude  
banden,  
nieuw  
leven.

**RecyBEM B.V.**



**BAND & MILIEU**